



INSTITUTUL DE CERCETARI JURIDICE ȘI POLITICE
AL ACADEMIEI DE ȘTIINȚE A MOLDOVEI
UNIVERSITATEA DE STAT "ALECU RUSSO" DIN BALȚI
INSTITUTUL DE ȘTIINȚE PENALE ȘI CRIMINOLOGIE APLICATĂ

CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ ȘTIINȚIFICO-PRACTICĂ

JURISPRUDENȚA - COMPONENTA FUNDAMENTALĂ A PROCESELOR INTEGRATIONALE ȘI A COMPORTAMENTULUI LEGAL CONTEMPORAN

CHISINAU,
REPUBLICA MOLDOVA
3-4 NOIEMBRIE 2017

INSTITUTUL DE CERCETĂRI JURIDICE ȘI POLITICE
AL ACADEMIEI DE ȘTIINȚE A MOLDOVEI

UNIVERSITATEA DE STAT «ALECU RUSSO» DIN BALTI
INSTITUTUL DE ȘTIINȚE PENALE ȘI CRIMINOLOGIE APLICATĂ

CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ
ȘTIINȚIFICO-PRACTICĂ

«JURISPRUDENȚA – COMPONENTA
FUNDAMENTALĂ A PROCESELOR
INTEGRAȚIONALE ȘI A COMPORTAMENTULUI
LEGAL CONTEMPORAN»

3–4 noiembrie 2017

**Chișinău,
Republica Moldova**

LBC 34:327(082)=00

J 93

«Jurisprudența – componenta fundamentală a proceselor integraționale și a comportamentului legal contemporan», conferință internațională științifico-practică (2017 ; Chișinău). Conferința internațională științifico-practică „Jurisprudența – componenta fundamentală a proceselor integraționale și a comportamentului legal contemporan”, 3–4 noiembrie, 2017 / com. org.: V. Bujor (președinte) [et al.]. – Chișinău : S. n., 2017 (Tipogr. „Tipocart Print”). – 324 p.

Antetit.: Inst. de Cercet. Juridice și Politice al Acad. de Științe a Moldovei, Univ. de Stat „Alec Russo” din Bălți, Inst. de Științe Penale și Criminologie Aplicată. – Texte : lb. rom., engl., ucr., alte lb. străine. – Bibliogr. la sfârșitul art. – 500 ex.

COMITETUL ORGANIZATORIC AL CONFERINTEI:

Președinte:

V. Bujor – doctor în drept, profesor, Președintele Institutului de Științe Penale și Criminologie Aplicată

Membrii comitetului organizatoric:

I. Guceac – doctor habilitat în drept, profesor, membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei, vice-președinte al Academiei de Științe a Moldovei; *V. Cușnir* – doctor habilitat în drept, profesor, director al Institutului de Cercetări Juridice și Politice al Academiei de Științe a Moldovei; *Gh. Costachi* – doctor habilitat în drept, profesor, cercetător științific principal al Institutului de Cercetări Juridice și Politice al Academiei de Științe a Moldovei; *V. Cerbu* – doctor în drept, prorector al Universității Europene din Moldova; *V. Guțuleac* – doctor în drept, profesor, șef catedră Institutul de Științe Penale și Criminologie Aplicată; *V. Rusu* – doctor în drept, decanul facultății de drept al Universității de Stat «A. Russo» din Bălți; *L. Arsene* – redactor șef al revistei științifice de drept «Jurnalul Juridic Național: teorie și practică».

LBC 34:327(082)=00

ISBN 978-975-133-79-1

© Institutului de Cercetări Juridice și Politice al Academiei de Științe a Moldovei, 2017

© Universitatea De Stat «Alec Russo» Din Balti, 2017

© Institutul De Științe Penale Și Criminologie Aplicată, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

НАПРАВЛЕНИЕ 1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Constructia normativ – juridică a nihilismului juridic Munteanu Rita	10
Analiza semnificațiilor teoriei umaniste în clarificarea conceptelor de om, natură, esență și condiție umană Munteanu R. I.	14
Unele aspecte privind ordinea juridică Robea Mariana	18
Становлення системи гендерно-орієнтованого бюджетування в Україні та світі: проблеми теорії та практики Грицай І. О.	23
Из истории становления юридической науки в Казахстане Искаков И. Ж.	26
Співвідношення понять «правовий менталітет» та «правова спадщина» Кобко-Одарій В. С.	30
Основні тенденції розвитку порівняльної історії права в Україні на початку XXI ст. Кудін С. В.	33
Concept of «electronic judiciary» in Ukraine: theoretical and legal aspects Nalyvaiko L. R., Korshun A. O.	36
Поняття внутрішньо переміщених осіб: національні та міжнародні погляди Наливайко Л. Р., Романов М. Ю.	39
Теоретико-методологічні особливості співвідношення понять «об'єктивно-протиправне діяння» та «невинувате діяння» Полонка І. А.	42
Проблема розмежування публічного та приватного права: теоретико-правовий аналіз Терещук М. М., Росавицький О. О.	44

НАПРАВЛЕНИЕ 2. КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Гарантії процесуальні – частина інтегральна а гарантії конституціональні але правотворчих і свобод фундаментальні але людини Вăcu Igor	48
Unele considerente cu privire la clasificarea și funcțiile valorilor Baltag Dumitru, Ichim Gabriel	52

Asigurarea protecției drepturilor omului prin intermediul excepției de neconstituționalitate	
Buga Larisa	58
Contractual freedom – theoretical and practical approaches in private law	
Ciobanu Natalia, Avram Eugenia	62
Regionalizare versus suveranitate și integritate teritorială	
Guceac Andrei	66
Eutanasia – un act de compasiune sau o Crimă?	
Rotaru-Maslo Liliana	69
Актуальні проблеми систематизації муніципального законодавства України	
Головко К. В.	73
Проблемы и перспективы создания механизма защиты прав несовершеннолетнего, потерпевшего от преступных посягательств на примере Хабаровского края Российской Федерации	
Ким Е. П., Киселёв Е. А.	76
Нормативна база гендерного бюджетування	
Паливайко Л. Р., Момот А. І.	80
Правова основа реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади	
Сергієнко А. А.	82
Защита Конституции Украины в условиях конституционных преобразований	
Черняк Е. В.	85

НАПРАВЛЕНИЕ 3. АДМИНИСТРАТИВНОЕ, ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ ПРАВО

Răspunderea patrimonială în dreptul insolvenței	
Stahi Tatiana	88
Rolul autoritățile publice în combaterea și prevenirea corupției și protecționismului	
Sulaiman Mahmoud	91
Правові умови реалізації принципу «втягнутої руки» при трансфертному ціноутворенні	
Андрусів І. Т.	94
Специфіка реформування місцевих податків: вітчизняний та міжнародний досвід	
Войтко Д. В.	97
Інформаційна безпека та захист інформації в умовах розвитку електронного урядування в Україні	
Волох О. К.	100

Insufficiency and uncertainty of Ukrainian media in the conditions of hybrid war Ismailov K. Y.	103
Правовое регулирование банковской тайны: российский и зарубежный опыт Курлян М. Г.	106
Правові аспекти податкового стимулювання: міжнародний та вітчизняний досвід Луцук Г. В.	111
Цінність правничої освіти в Україні Орловська І. Г.	114
Шкільна медіація як спосіб превенції правопорушень Ридкевич В. С.	116
Апарат для виготовлення самогону та інших міцних алкогольних напоїв як підстава адміністративної відповідальності Саско А. І.	119
Ознаки інституту права мас-медіа: деякі пропозиції структуризації Селешова О. М., Храпко Д. М.	122

НАПРАВЛЕНИЕ 4. ГРАЖДАНСКОЕ И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО

Neadmiterea promisiunii sau acordării unui avantaj nepermis de lege Covaleuc Ion	124
Unele reflecții asupra criminalității și a investigării infracțiunilor din domeniul proprietății intelectuale Sputari Miriana	128
Особенности лицензирования господарської діяльності Авер'янова С. В.	133
Окремі питання страхування майна від пожежі Воропіна Н. В.	136
Проблемні питання змісту права власності в Цивільним кодексом України Гаробеш Н. О., Науменко К. С.	138
До питання визначення специфіки кредитного зобов'язання Громова А. О.	139
Виконання ст. 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод в судовій практиці України Гуйван П. Д.	141
Щодо проблематики правового регулювання одностатевих шлюбів в Україні Данилова І. О.	145

2. Відгук офіційного опонента, доктора юридичних наук, професора Федоренки Владислава Леонідовича на дисертацію Кошіль Наталії Михайлівни на тему «Систематизація конституційного законодавства України», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.02 – конституційне право; муніципальне право [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/7812>.
3. Ідсеїс І.В. Статути територіальних громад українських міст: проблеми теорії та практики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 «Конституційне право; муніципальне право» / І.В. Ідсеїс. – Ужгород, 2016. – 222 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ПОТЕРПЕВШЕГО ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ким Е. П.

*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права
итого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск)
Института повышения квалификации
Федерального государственного казённого образовательного
учреждения высшего образования «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»*

Киселёв Е. А.

*кандидат юридических наук, доцент,
заведующий криминалистической лабораторией
пятого факультета повышения квалификации
(с дислокацией в г. Хабаровск)
Института повышения квалификации
Федерального государственного казённого образовательного
учреждения высшего образования «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»*

Конституция Российской Федерации, провозглашая права и свободы человека высшей ценностью, возлагает на государство обязанности признавать, соблюдать и защищать права человека (ст. 2 Основного закона). Реализация этих обязанностей исполняется специально создаваемой системой, законодательной, исполнительной и судебной власти государства. При этом приоритетной задачей общества является защита самых слабых и незащищенных. Следственным комитетом Российской Федерации в последние годы, предпринимается немало усилий для воплощения в жизнь конституционных предписаний направленных на защиту прав несовершеннолетних.

Криминологическая картина преступлений совершаемых в отношении несовершеннолетних и несовершеннолетними продолжает вызывать в обществе большую озабоченность. В частности, происходит омоложение контингента

интересных от преступлений в т.ч. сексуального характера. И это несмотря на внесенные в УК РФ летом 2012 года изменения, признавших таких потерпевших лицами, находящимися в беспомощном состоянии, а, следовательно, – интересными по статьям о насильственных половых преступлениях (ст. 131-132 УК РФ). Показатели преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в Хабаровском крае в 2013-2016 году, несмотря на их уменьшение в среднем на 5-6% продолжают вызывать беспокойство в обществе. Тревожной выглядит статистика по группе в возрасте от 5 до 10 лет, в отношении которой в подавляющем большинстве случаев совершаются преступления против половой неприкосновенности [10].

В системе правового воздействия за предупреждение преступлений в отношении несовершеннолетних важное место отводится Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [11]. Однако правоприменительная практика выявляет ряд законодательных проблем в вопросах предупреждения правонарушений несовершеннолетних. Данное обстоятельство обуславливает необходимость как научного так и практического осмысления с точки зрения содержания и места закона предусматривающего защиту прав несовершеннолетних от преступных посягательств.

По результатам мониторинга регулярно проводимого в период 2009-2015 гг. ситуации соблюдения прав несовершеннолетних в Хабаровском крае, две трети жителей (68,5%) полагают, что проблема насилия и жестокости в отношении несовершеннолетних в нашем регионе критическая. При этом среди основных причин низкой эффективности защиты несовершеннолетних, по мнению специалистов и граждан, стали: свободный доступ к порнографии и сценам насилия над детьми в сети Интернет – 74,5%; отсутствие должного контроля за детьми – 58,8%; низкий уровень правового воспитания населения – 52,9%; усиление в СМИ агрессивной, циничной и неконтролируемой секс-пропаганды – 35,2%; неудовлетворительная работа правоохранительных органов – 33,3%; несовершенство законодательства – 23,5% [3]. Практически каждый пятый проявляет вербальную готовность к совершению убийства или нанесению тяжких телесных повреждений. Три четверти опрошенных, так или иначе, могут быть отнесены к группе лиц, ориентированных на нарушение закона. При этом более половины граждан обвиняют средства массовой информации и сеть Интернет и пропаганде культа насилия и жестокости, сексуальной распущенности, видят непосредственную связь между ростом преступности в стране и подавлением духовности и нравственности [6].

Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому краю приняло участие по созданию механизма защиты прав несовершеннолетних пострадавших от насилия на территории Хабаровского края, основой которого явилось создание мониторинговых центров, пропавших и пострадавших несовершеннолетних.

Авторы статьи полностью поддерживают мнение учёных, что в целях формирования условий для реализации основных прав человека, в том числе несовершеннолетних провозглашённых Конституцией Российской Федерации необходимо создать надёжный конституционно-правовой механизм их обеспечения. Создание такого механизма есть не что иное, как универсальный механизм гарантий прав человека, как глобальная система средств защиты прав, которая состоит из международного и внутригосударственного и локального

механизмов. Таким образом, весь механизм конституционно-правового обеспечения прав человека делая на внутригосударственный и международный [7, с. 30-31].

Вызывает интерес модель конституционного механизма, предложенная А.В. Стремouxовым [8, с. 33]. По мнению последнего в настоящее время внутригосударственный правовой механизм обеспечения основных прав человека, в России, имеет сложную систему, которая в качестве подсистем включает в себя механизмы: 1) охраны основных прав, 2) квалифицированной юридической помощи, 3) защиты основных прав. Главная цель этой системы является охрана основных прав, а также предупреждение и профилактика нарушений прав человека, устранение прегрешений (не являющихся правонарушениями), мешающих их осуществлению. А механизм юридической помощи заключается в создании юридически благоприятных условий для реализации прав, при этом цель механизма защиты прав заключается в том, чтобы восстановить уже нарушенное право, если это объективно возможно [9, с. 12]. Следовательно, отличительным признаком механизмов охраны прав, юридической помощи и защиты прав является степень их связи с нарушением прав. Охрана прав есть тогда, когда нет правонарушения, защита должна присутствовать тогда, когда есть нарушение основных прав, а юридическая помощь может иметь место и при охране основных прав и при их защите. Подобная точка зрения поддерживается многими юристами [1].

Вопросы, касающиеся обеспечения прав несовершеннолетних пострадавших от насилия и проблем их социальной реабилитации, систематически обсуждались в период 2014-2017 гг. в рамках межрегиональных конференций и межвузовских научно-практических круглых столов, проводимых Пятым факультетом повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровске) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации [5].

Как свидетельствует анализ практики защиты прав и свобод несовершеннолетнего потерпевшего в Хабаровском крае он проявляется в виде следующего взаимодействия и деятельности звеньев системы, правоохранительных и государственных органов: 1. выезд психолога на место совершения преступления, либо в территориальные отделы следственного управления Следственного комитета Российской Федерации России по Хабаровскому краю для осуществления психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетнего, что обусловлено требованиями УПК России; 2. консультирование родителей, законных представителей, самих несовершеннолетних, а так же следователей, касательно отдельных аспектов связанных с произошедшим событием; 3. участие в судебных заседаниях по уголовным делам с участием несовершеннолетних, что обусловлено требованиями УПК Российской Федерации; 4. отслеживание пропавших детей, т.е. в случае пропажи ребёнка идёт отработка его возможного местонахождения.

Положительным моментом функционирования механизма защиты несовершеннолетнего потерпевшего явилось то, что Аппаратом уполномоченного по правам ребёнка в Хабаровском крае в период 2013-2016 принимались действенные меры по соблюдению прав и свобод несовершеннолетних – жертв преступлений. С этой целью были проведены такие организационные мероприятия: проводились рабочие встречи с руководителями органов государственной власти и органов местного самоуправления в целях профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних; издавались

совместные приказ о профилактике преступлений в отношении несовершеннолетних; вносились предложения в органы власти и местного самоуправления по профилактике преступлений в отношении несовершеннолетних; анализировались причины и условия совершения преступлений в отношении несовершеннолетних; направлялись методические рекомендации, направленные на скорейшую адаптацию лиц отбывших наказание в ФКУ Биробиджанская воспитательная колония УФСИН России по Еврейской автономной области [4, с. 105-112].

Вся вышезложенная деятельность государственных органов в Хабаровском крае создает благоприятные перспективы формирования действенного механизма защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего от преступных посягательств.

Литература:

1. Гасанов К.К. Конституционный механизм защиты основных прав человека: Монография. – М. ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. – 431 с.
2. Гунич С.В. Деятельность органов внутренних дел по защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: монография. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2011. – 131 с.
3. Жукова С.Л. Проблемы и перспективы социальной реабилитации детей, пострадавших от насилия. // Преступления против семьи и несовершеннолетних. Уголовно-правовые проблемы и пути их решения: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции 19 ноября 2014 года. – Хабаровск: Пятый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Академия СК России», 2014. – Ч. 1. – С. 8.
4. Ким Е.П., Киселёв Е.А. К вопросу о создании конституционно-правового механизма защиты несовершеннолетнего потерпевшего (по материалам хабаровского края) // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 1 (78).
5. Ким Е.П., Киселёв Е.А. Некоторые аспекты создания механизма социальной реабилитации несовершеннолетних пострадавших от насилия (по материалам Хабаровского края) / Межрегиональная научно-практическая конференция «Преступления против семьи и несовершеннолетних. Уголовно-правовые проблемы и пути их решения» // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации № 2. – 2014.
6. Общественное мнение – 2016. М.: Левада-Центр, 2017. – 272 с.
7. Рудинский Ф.М. Механизм гарантий прав человека в современных условиях // Права человека в условиях становления гражданского общества: Матер. Междунар. науч.-теорет. конференции (г. Курск, 15-16 мая 1997 г.). – Курск, 1997.
8. Стремоухов А.В. Правовая защита человека: Теоретические проблемы. – СПб., 2003.
9. Тихонова Б.Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита: Автореф. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1972.
10. По данным ГИАЦ МВД России за 2013-2016. // Официальный сайт МВД Российской Федерации: <https://xn--b1acw.xn--p1ai/reports/item/9338947>.
11. Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июня 1999 г. № 26, ст. 3177.